

Emergenz und Submergenz semiotischer Werte

1. Der Übergang von einer semiotischen Relation zu ihrer Trajektion (vgl. Toth 2026) bedeutet immer eine Vergrößerung der Stelligkeit der Ausgangsrelation. Aber sie bedeutet normalerweise keine Vergrößerung der Anzahl Werte, die in diese Stellen eingesetzt werden können. In der vorliegenden Arbeit befassen wir uns mit dem Auftauchen (Emergenz) und dem Verschwinden (Submergenz) semiotischer Werte, die man daher in gewisser Weise als (positive und negative) Transwerte auffassen könnte.

2. Emergenz semiotischer Werte

1. Dualsystem

3.1	2.1	1.1	×	1.1	1.2	1.3		$M \leftarrow (M, M)$
				↓				↓

3.2	1.1	2.1	1.1	×	<u>1.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.1</u>	2.3	$(M, M, M) \rightarrow \mathbf{0}$
-----	-----	-----	-----	---	------------	------------	------------	------------	------------------------------------

3. Dualsystem

3.1	2.1	1.3	×	3.1	1.2	1.3		$I \leftarrow (M, M)$
				↓				↓

3.2	1.1	2.1	1.3	×	3.1	<u>1.2</u>	<u>1.1</u>	2.3	$I \leftarrow (M, M) \rightarrow \mathbf{0}$
-----	-----	-----	-----	---	-----	------------	------------	------------	--

7. Dualsystem

3.1	2.3	1.1	×	1.1	3.2	1.3		$M \rightarrow I \leftarrow M$
				↓				↓

3.2	1.3	2.1	3.1	×	<u>1.3</u>	<u>1.2</u>	3.1	2.3	$(M, M) \rightarrow (I, \mathbf{0})$
-----	-----	-----	-----	---	------------	------------	-----	------------	--------------------------------------

9. Dualsystem

3.1	2.3	1.3	×	3.1	3.2	1.3		$(I, I) \rightarrow M$
				↓				↓

3.2	1.3	2.1	3.3	×	<u>3.3</u>	1.2	<u>3.1</u>	2.3	$I \rightarrow M \leftarrow (I, \mathbf{0})$
-----	-----	-----	-----	---	------------	-----	------------	------------	--

14. Dualsystem

3.2	2.2	1.2	×	2.1	2.2	2.3		$\mathbf{0} \leftarrow (0, 0)$
				↓				↓

3.2 2.2 2.1 2.2 × 2.2 1.2 2.2 2.3 $0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$

15. Dualsystem

3.2 2.2 1.3 × 3.1 2.2 2.3 $I \leftarrow (0, 0)$

↓ ↓

3.2 2.2 2.1 2.3 × 3.2 1.2 2.2 2.3 $(I, M) \leftarrow (0, 0)$

17. Dualsystem

3.2 2.3 1.2 × 2.1 3.2 2.3 $0 \rightarrow I \leftarrow 0$

↓ ↓

3.2 2.3 2.1 3.2 × 2.3 1.2 3.2 2.3 $0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$

18. Dualsystem

3.2 2.3 1.3 × 3.1 3.2 2.3 $(I, I) \rightarrow 0$

↓ ↓

3.2 2.3 2.1 3.3 × 3.3 1.2 3.2 2.3 $I \rightarrow M \leftarrow (I, 0)$

19. Dualsystem

3.3 2.1 1.1 × 1.1 1.2 3.3 $(M, M) \rightarrow I$

↓ ↓

3.2 3.1 2.1 1.1 × 1.1 1.2 1.3 2.3 $(M, M, M) \rightarrow 0$

24. Dualsystem

3.3 2.2 1.3 × 3.1 2.2 3.3 $I \rightarrow 0 \leftarrow I$

↓ ↓

3.2 3.2 2.1 2.3 × 3.2 1.2 2.3 2.3 $(I, M) \leftarrow (0, 0)$

25. Dualsystem

3.3 2.3 1.1 × 1.1 3.2 3.3 $M \leftarrow (I, I)$

↓ ↓

3.2 3.3 2.1 3.1 × 1.3 1.2 3.3 2.3 $(M, M) \rightarrow (I, 0)$

26. Dualsystem

3.3 2.3 1.2 × 2.1 3.2 3.3 $0 \leftarrow (I, I)$

↓

3.2 3.3 2.1 3.2 × 2.3 1.2 3.3 2.3 $0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$

27. Dualsystem

3.3 2.3 1.3 × 3.1 3.2 3.3 $I \leftarrow (I, I)$

↓

3.2 3.3 2.1 3.3 × 3.3 1.2 3.3 2.3 $I \rightarrow M \leftarrow (I, 0)$

3. Submergenz semiotischer Werte

20. Dualsystem

3.3 2.1 1.2 × 2.1 1.2 3.3 $0 \rightarrow M \leftarrow I$

↓

3.2 3.1 2.1 1.2 × 2.1 1.2 1.3 2.3 $0 \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$

21. Dualsystem

3.3 2.1 1.3 × 3.1 1.2 3.3 $I \rightarrow M \leftarrow I$

↓

3.2 3.1 2.1 1.3 × 3.1 1.2 1.3 2.3 $I \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$

22. Dualsystem

3.3 2.2 1.1 × 1.1 2.2 3.3 $M \rightarrow 0 \leftarrow I$

↓

3.2 3.2 2.1 2.1 × 1.2 1.2 2.3 2.3 $(M, M) \leftrightarrow (0, 0)$

4. Emergenz und Submergenz semiotischer Werte

23. Dualsystem

3.3 2.2 1.2 × 2.1 2.2 3.3 $(0, 0) \rightarrow I$

↓

3.2 3.2 2.1 2.2 × 2.2 1.2 2.3 2.3 $0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$

Auffälligerweise treten als Emergenzwerte nur (1.2) und (2.3) und als Submergenzwert nur (3.3) auf. Eine Erklärung steht bisher noch aus.

Literatur

Toth, Alfred, Die Übergänge zu 4-wertigen trajektischen Thematisierungen. In:
Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026

25.3.2026